

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАР-
СТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ
ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 1
из 18

ПРИНЯТО

Ученым Советом
ФГБУ «НМИЦ ФПИ»
Минздрава России
07.06.2023,
протокол заседания № 5

УТВЕРЖДАЮ

И.о. директора УНИИФ-филиала
ФГБУ «НМИЦ ФПИ»
Минздрава России



С.Ю. Красноборова

07.06.2023

ПОЛОЖЕНИЕ

о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Екатеринбург, 2023

Оглавление

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ	3
2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	5
3. ТРЕБОВАНИЯ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	6
4. СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	6
5. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	7
6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ.....	8
7. ПОРЯДОК ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ	8
8. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ.....	8
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	9
Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), за исключением иностранного языка	9
ПРИЛОЖЕНИЕ Б	11
Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по иностранному языку	11
ПРИЛОЖЕНИЕ В	13
Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по педагогической практике	13
ПРИЛОЖЕНИЕ Г	14
Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по научной деятельности.....	14
ПРИЛОЖЕНИЕ Д.....	15
Критерии оценивания для проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом	15
ЛИСТ СОГЛАСОВАНИЯ.....	Ошибка! Закладка не определена.

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Положение о фонде оценочных средств образовательной программы устанавливает порядок разработки, требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру утверждения фонда оценочных средств для установления соответствия уровня подготовки обучающихся и выпускников федеральным государственным требованиям (далее – ФГТ) образовательных программ высшего образования, реализуемых в Уральском научно-исследовательском институте фтизиопульмонологии – филиале федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с:

- федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 № 2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 20.10.2021 № 951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов);
- Уставом федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Российской Федерации;
- Положением о филиале;
- другими локальными нормативными правовыми актами Уральского научно-исследовательского института фтизиопульмонологии – филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Российской Федерации.

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 4
из 18

1.3. В настоящем Положении используются следующие сокращения, обозначения и термины:

- | | |
|--|---|
| аспирант | - обучающийся по основным образовательным программам высшего образования – программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре; |
| обучающийся | - физическое лицо, осваивающее образовательную программу; |
| ОП | - образовательная программа; |
| УНИИФ-филиал ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России, филиал Учреждения | - Уральский научно-исследовательский институт фтизиопульмонологии – филиал федерального государственного бюджетного учреждения «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Российской Федерации; |
| ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России, Учреждение | - федеральное государственное бюджетное учреждение «Национальный медицинский исследовательский центр фтизиопульмонологии и инфекционных заболеваний» Министерства здравоохранения Российской Федерации; |
| ФГТ | - Федеральные государственные требования; |
| ФОС | - фонд оценочных средств. |

1.4. ФОС - комплекс оценочных средств, контрольно- измерительных и методических материалов, предназначенных для определения качества результатов обучения и уровня сформированности компетенций обучающихся в ходе освоения ОП по направлениям и научным специальностям. ФОС является центральным звеном системы оценки качества освоения обучающимися ОП.

1.5. ФОС разрабатывается для различных этапов оценки образовательных достижений обучающегося и включает в себя ФОС образовательного компонента, итоговой аттестации аспирантов.

1.6. Положение обязательно для исполнения всеми структурными подразделениями филиала Учреждения, обеспечивающими реализацию образовательных программ.

2. ЦЕЛЬ И ЗАДАЧИ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

2.1. Целью создания ФОС образовательной программы является установление соответствия уровня подготовки обучающихся федеральным государственным требованиям и ОП по научным специальностям.

2.2. Целью создания ФОС по дисциплине (модулю), практике является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующей дисциплины (модуля), практики.

Целью создания ФОС по научному компоненту является оценка знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций соответствующего компонента ОП.

Целью создания ФОС итоговой аттестации является оценка персональных достижений аспиранта на соответствие знаний, умений, навыков и овладения компетенциями ОП.

2.3. Задачи ФОС ОП заключаются в контроле и управлении процессом приобретения обучающимися необходимых знаний, умений, навыков и процессом формирования компетенций, определенных ОП по каждой дисциплине (модулю), практике, составляющим научного компонента посредством текущей, промежуточной и итоговой аттестаций.

3. ТРЕБОВАНИЯ К ФОНДУ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

3.1. ФОС формируется на основе ключевых принципов оценивания, которыми являются:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (при оценивании достижений обучающихся должны использоваться единообразные стандарты и критерии);
- справедливость (предоставление равных возможностей всем обучающимся);
- развивающий характер (фиксация персональных достижений обучающихся и предполагаемые мероприятия по улучшению результатов);
- своевременность (поддержание обратной связи с обучающимися при освоении учебных материалов);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным целям и задачам).

3.2. ФОС предназначен для выявления результатов обучения, которые различаются по трем уровням:

- 1) базовый (как обязательный для всех обучающихся по завершении освоения ОП);
- 2) продвинутый (превышение минимальных характеристик сформированности компетенций для обучающихся);
- 3) высокий (превосходный) уровень (максимально возможная выраженность компетенций).

4. СТРУКТУРА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. ФОС образовательной программы должны соответствовать:

- федеральным государственным требованиям;
- учебному плану по научной специальности;
- программе дисциплины (модуля), практики, реализуемой по соответствующей ОП.

4.2. ФОС ОП состоит из ФОС для промежуточной аттестации обучающихся и ФОС для итоговой аттестации.

4.3. ФОС для проведения промежуточной аттестации обучающихся по составляющим разделам научного компонента, дисциплине (модулю) или практике, входящих в состав образовательного компонента или программы практики, включает в себя:

- перечень компетенций, формируемых в процессе освоения образовательной программы;
- описание результатов и критериев оценивания формируемых компетенций;
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности для оценивания формируемых компетенций в процессе освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и/или опыта деятельности (при необходимости).

4.4. Для каждого результата обучения по дисциплине (модулю), практике, составляющим элементам научного компонента в рабочих программах дисциплин, практики, составляющих элементов научного компонента должны определяться форма/вид оце-

ниваемых средств, результаты и критерии оценивания сформированности компетенций (Приложения А-Г).

4.5. Целесообразность разработки ФОС одноименных дисциплин (модулей), профилированных для научных специальностей, определяется отделом образования филиала Учреждения, обеспечивающей организацию преподавания данной дисциплины (модуля), по согласованию с ответственными за организацию реализации ОП по направлению подготовки и научной специальности.

4.6. ФОС для итоговой аттестации включает в себя:

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся в результате освоения образовательной программы;
- формы/вида оценивания, результаты и критерии оценивания сформированности компетенций (Приложения Д, Е);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы;
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы (при необходимости).

5. ПОРЯДОК РАЗРАБОТКИ И УТВЕРЖДЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

5.1. Формирование ФОС образовательной программы проходит следующие основные этапы:

1) предварительный этап:

- проводится анализ оценочных средств, которые могут быть использованы при реализации аттестации обучающихся соответствие федеральным государственным требованиям и образовательной программы;
- составляются матрицы оценочных средств промежуточного и итогового контроля уровня освоения компетенций обучающихся.

Требования к уровням сформированности компетенций, содержащиеся в федеральных государственных требованиях, дополняются требованиями филиала Учреждения.

2) основной этап:

- формируется структура ФОС по дисциплинам (модулям), практикам, составляющим элементам научного компонента в соответствии с требованиями ОП;
- формируется структура ФОС для итоговой аттестации.

3) заключительный этап:

- обсуждение, доработка и принятие решения о возможности его использования.
- оформление и систематизация всех контрольно-оценочных средств, входящих в ФОС образовательной программы;

5.2. Формирование ФОС составляющих образовательного и научного компонентов проходит следующие этапы:

- формируется форма/вид оцениваемых средств,
- определяются средства для оценивания знаний, умений, навыков, овладения компетенциями обучающихся.
- формируются результаты и критерии оценивания компетенций.

5.3. Непосредственный исполнитель формирования ФОС назначается распоряжением руководителя отдела образования из числа работников, принимающих участие в образовательном процессе, филиала Учреждения.

5.4. Фонды оценочных средств разрабатываются по каждой дисциплине, преподаваемой при реализации образовательных программ. Если в рамках направления подготовки для различных научных специальностей преподается одна и та же дисциплина с одинаковыми требованиями к ее содержанию, то по ней создается единый ФОС.

5.5. Целесообразность разработки единого ФОС определяется решением отдела образования филиала Учреждения.

5.6. ФОС ОП может разрабатываться и формироваться коллективом в соавторстве.

5.7. ФОС составляющих элементов образовательного и научного компонентов рассматривается заместителем директора по организационно-методической работе филиала Учреждения, принимается на заседании Ученого Совета Учреждения как составная часть рабочей программы составляющих элементов образовательного и научного компонентов и утверждается приказом руководителя филиала Учреждения.

6. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА ФОРМИРОВАНИЕ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

6.1. Ответственность за своевременную разработку ФОС ОП, входящих в него ФОС составляющих элементов образовательного и научного компонентов несет ответственный за организацию реализации ОП, работники, принимающие участие в образовательной деятельности - разработчики оценочных средств.

6.2. Составители оценочного средства несут ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

6.3. ФОС ОП формируется на электронном и бумажных носителях хранится в отделе образования филиала Учреждения.

7. ПОРЯДОК ОБНОВЛЕНИЯ ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

7.1. ФОС ОП подлежит обновлению с учетом развития науки, образования, медицины. По мере необходимости составителем ФОС осуществляется его актуализация (внесение изменение, аннулирование, включении новых оценочных средств и др.) Все результаты актуализации ФОС рассматриваются на Ученом Совете Учреждения и утверждаются приказом директора филиала Учреждения.

7.2. Разработка новых ФОС ОП производится:

- при утверждении новых ФГТ;
- при внесении изменений в образовательную программу.
- при утверждении нового учебного плана по научной специальности.

8. ПОРЯДОК УТВЕРЖДЕНИЯ, ИЗМЕНЕНИЯ И ХРАНЕНИЯ ПОЛОЖЕНИЯ

8.1. Положение вступает в силу со дня утверждения приказом директора филиала Учреждения после принятия на Ученом совете Учреждения.

8.2. Изменения и дополнения в настоящее Положение вносятся решением Ученого совета Учреждения, утверждаются приказом директора филиала Учреждения.

8.3. Срок действия Положения прекращается с момента принятия решением Ученого совета Учреждения нового.

8.4. Настоящее Положение хранится в электронном виде и на бумажном носителе в отделе образования филиала Учреждения.

ПРИЛОЖЕНИЕ А

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю), за исключением иностранного языка

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
Реферат	Зачтено	Тема раскрыта, выдержан объем, соблюдены требования к оформлению работы.
	Не зачтено	Тема не раскрыта или раскрыта не полностью, допущены грубейшие ошибки в оформлении работы.
	Отлично	Выполнены все требования к написанию реферата: обозначена проблема и обоснована ее актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объем, соблюдены требования к внешнему оформлению.
	Хорошо	Основные требования к реферату выполнены, но при этом допущены недочеты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объем реферата; имеются упущения в оформлении.
	Удовлетворительно	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата.
	Неудовлетворительно	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.
Разработка лекции	Зачтено	Разработанная лекция имеет правильную структуру, содержание лекции соответствует ее цели
	Не зачтено	Разработанная лекция имеет неправильную структуру и/или содержание лекции не соответствует ее цели
Разработка практического занятия	Зачтено	Разработка практического занятия имеет правильную структуру, содержание практического занятия соответствует его цели
	Не зачтено	Разработка практического занятия имеет неправильную структуру и/или содержание практического занятия не соответствует его цели

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 10
из 18

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
Тестовый контроль	Зачтено	70-100%
	Не зачтено	69% и менее
Ответы на вопросы	Отлично	<p>Ответы на экзаменационные и дополнительные (при наличии) вопросы полные, исчерпывающие и аргументированные.</p> <p>Ответы на вопросы отличаются логической последовательностью, четкостью в выражении мыслей и обоснованностью выводов.</p> <p>Демонстрируется знание источников (нормативно-правовых актов, литературы, понятийного аппарата) и умение ими пользоваться при ответе.</p>
	Хорошо	<p>Ответы на экзаменационные и дополнительные (при наличии) вопросы полные, исчерпывающие и аргументированные.</p> <p>Ответы на вопросы отличаются логичностью, четкостью, знанием понятийного аппарата и литературы по теме вопроса при незначительных упущениях при ответах.</p>
	Удовлетворительно	<p>Ответы на вопросы неполные и слабо аргументированные. При ответах на вопросы демонстрируются общее представление и элементарное понимание существа поставленных вопросов, понятийного аппарата и обязательной литературы.</p>
	Неудовлетворительно	<p>Демонстрируется незнание и непонимание аспирантом существа экзаменационных вопросов.</p>

ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по иностранному языку

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
Изучающее чтение оригинального текста по специальности объемом 2500–3000 печатных знаков	Отлично	Полный перевод (100%) адекватный смысловому содержанию текста на русском языке. Текст – грамматически корректен, лексические единицы и синтаксические структуры, характерные для научного стиля речи, переведены адекватно.
	Хорошо	Полный перевод (90%-100%). Встречаются лексические, грамматические и стилистические неточности, которые не препятствуют общему пониманию текста, однако не согласуются с нормами языка перевода и стилем научного изложения.
	Удовлетворительно	Фрагмент текста, предложенного на экзамене, переведен не полностью (50-89%) или с большим количеством лексических, грамматических и стилистических ошибок, которые препятствуют общему пониманию текста.
	Неудовлетворительно	Неполный перевод (менее 50%). Непонимание содержания текста, большое количество смысловых и грамматических ошибок.
Беглое (просмотровое) чтение оригинального текста по специальности объемом 1000-1500 печатных знаков	Отлично	Полное изложение основного содержания фрагмента текста
	Хорошо	Текст передан семантически адекватно, но содержание передано недостаточно полно
	Удовлетворительно	Текст передан в сжатой форме с существенным искажением смысла
	Неудовлетворительно	Передано менее 50% основного содержания текста, имеется существенное искажение содержания текста
Беседа с экзаменаторами на иностранном языке по вопросам, связанным со специальностью и научной работой аспиранта	Отлично	Речь грамотная и выразительная. Правильно используются лексико-грамматические конструкции, если допускаются ошибки, то тут же исправляются говорящим. Стилль научного высказывания выдержан в течение всей беседы. Объем высказывания соответствует требованиям (15-20 предложений). Говорящий понимает и адекватно отвечает на вопросы.

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 12
из 18

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
	Хорошо	При высказывании встречаются грамматические ошибки. Объем высказывания соответствует требованиям. Вопросы говорящий понимает полностью, но ответы иногда вызывают затруднения. Научный стиль выдержан в 70-80% высказываний.
	Удовлетворительно	При высказывании встречаются грамматические ошибки, иногда очень серьезные. Объем высказывания составляет не более 50%. Как вопросы, так и ответы вызывают затруднение. Научный стиль выдержан не более чем в 30-40% высказываний.
	Неудовлетворительно	Неполное высказывание (менее 50%), более 15 грамматических/лексических/ фонетических ошибок, грамматически неоформленная речь.

ПРИЛОЖЕНИЕ В

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по педагогической практике

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
Отчет о прохождении практики	Отлично	Отчет по практике за семестр представлен в срок и подкреплен всеми необходимыми документами. Руководитель практики в своем отзыве оценивает работу аспиранта на оценку «отлично».
	Хорошо	Отчет по практике за семестр представлен в срок и подкреплен соответствующими документами. Руководитель практики в своем отзыве оценивает работу аспиранта на оценку «хорошо».
	Удовлетворительно	Отчет по практике за семестр представлен в срок и подкреплен соответствующими документами. Руководитель практики в своем отзыве оценивает работу аспиранта на оценку «удовлетворительно».
	Неудовлетворительно	Отчет по практике за семестр представлен в срок, но не подкреплен соответствующими документами или отчет по практике за учебный год не представлен в срок и не подкреплен соответствующими документами

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 14
из 18

ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по научной деятельности

Форма/вид оцениваемых средств	Результат оценивания	Критерии
Выполнение индивидуального плана	Зачтено	Выполнение индивидуального плана за семестр в полном объеме
	Не зачтено	Не выполнение индивидуального плана за семестр в полном объеме

ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Критерии оценивания для проведения итоговой аттестации обучающихся по образовательным программам в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом

Форма/вид оценивания	Результат оценивания	Критерии
Научный доклад об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук	Отлично	<p>Диссертация полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; – показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем; – найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование диссертации, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; – обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; – текст диссертации отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.
	Хорошо	<p>Диссертация соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания:</p> <ul style="list-style-type: none"> – достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; – доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; – для обоснования исследовательской

МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 16
из 18

Форма/вид оценивания	Результат оценивания	Критерии
		<p>позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция;</p> <ul style="list-style-type: none"> – сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; – нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; – основной текст диссертации изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.
	Удовлетворительно	<p>Диссертация в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальность исследования обоснована недостаточно; – методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; – дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; – полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; – в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.
	Неудовлетворительно	<p>Диссертация не соответствует квалификационным требованиям:</p> <ul style="list-style-type: none"> – актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными зада-

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 17
из 18

Форма/вид оценивания	Результат оценивания	Критерии
		<p>чами и положениями, выносимыми на защиту;</p> <ul style="list-style-type: none"> – теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; – понятийно-категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; – отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; – в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; – текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; – в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для диссертации на соискание ученой степени кандидата наук.

**МИНИСТЕРСТВО ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
УРАЛЬСКИЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ - ФИЛИАЛ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАР-
СТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬ-
СКИЙ ЦЕНТР ФТИЗИОПУЛЬМОНОЛОГИИ И ИНФЕКЦИОННЫХ ЗАБОЛЕВАНИЙ» (УНИИФ-ФИЛИАЛ
ФГБУ «НМИЦ ФПИ» МИНЗДРАВА РОССИИ)**

Положение о фонде оценочных средств для аттестации обучающихся по программе подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре в
УНИИФ-филиале ФГБУ «НМИЦ ФПИ» Минздрава России

Стр. 18
из 18

